# のこぎり歯表面による振動輸送における マイクロパーツのダイナミクス

## 三谷篤史(札幌市立大学) 菅野直人(松下電工) 平井慎一(立命館大学)

## Dynamics of Micro-Parts on Micro-Parts Feeder with a Saw-tooth Surface

# Atsushi MITANI(Sapporo City Univ.), Naoto SUGANO(Matsushita Elec. Indus. Co. Ltd.), and Shinichi HIRAI(Ritsumeikan Uinv.)

**Abstract**— This paper investigates the dynamics of micro-parts on a micro-parts feeder using a saw-tooth surface that can realize unidirectional feeding with simple planar and symmetric vibration. When a saw-tooth surface is applied for vibratory micro-parts feeder, two contacts occur by the relative position between the saw-tooth surface and a micro-part: slope contact and point contact. Micro-parts move in one direction by the driving force according to the contact between the micro-parts and the saw-tooth surface. We formulate the driving force at each contact and dynamics of micro-parts with adhesion force. We then conduct the numerical simulation using derived statics and dynamics. We compare the experimental and simulation results to examine the derived dynamics.

Key Words: micro-parts feeder, saw-tooth surface, directionality, horizontal vibration, symmetric vibration

## 1. はじめに

筆者らは,基板実装用小型抵抗やコンデンサなど, 数十~数百ミクロンサイズの微小物体 (マイクロパー ツ)を輸送するための機構として,のこぎり歯形形状 のフィーダ表面を有するマイクロパーツフィーダを開 発している [1]. この機構は, フィーダ表面にのこぎり 歯形状の溝加工を施し,マイクロパーツとフィーダの 接触条件を正負方向で変化させることで,対称な平面 振動による一方向輸送を実現するシステムである.こ れらマイクロパーツの運動においては,体積に比例す る重力や慣性力だけでなく,接触面積に比例する凝着 力の影響を考慮する必要がある [2]. そこで, マイクロ パーツの輸送において,凝着力の影響を考慮したダイ ナミクスを導出する.また,のこぎり歯表面のピッチを 一定とし,仰角を変えた場合の輸送実験を行う.得ら れたダイナミクスを検証するために,ダイナミクスを 用いてシミュレーションを行い,実験結果と比較する.

#### 11 一方向輸送原理

本研究で対象とするマイクロパーツは,積層セラ ミックチップコンデンサである.図1に,2012型のセ ラミックコンデンサ(サイズ:2.0mm×1.2mm×0.6mm, 質量:7.5mg)の外観および断面を示す.これらのセラ ミックコンデンサは,セラミック誘導体部とその両端 に取付けられた外部電極により構成される.外部電極 がセラミック誘導体部より約40µm 突出していること がわかる.したがって,パーツフィーダ表面との接触 は外部電極において発生する.また,外部電極に多く の凸部が存在することがわかる.これら外部電極の凸 部が図2(a)に示すように半径 rの半球面であると仮 定し,凸部と図2(b)に示すのこぎり歯が接触する場 合を考える.このとき,のこぎり歯が接触する場 合にはのこぎり歯の傾斜側が接触する斜面接触が生じ (図3(a)),右方向に動く場合には,凸部とのこぎり歯 の先端が接触する先端接触が生じる(図3(b)).本研究 では,この接触条件の違いを利用することにより,対称 振動による一方向輸送を実現している.すなわち,の こぎり歯が右へ運動している場合,マイクロパーツは 先端接触によって右方向へ駆動し,左への運動時には マイクロパーツはのこぎり歯の斜面をすべることにな る.したがって,マイクロパーツには左右で異なった 駆動力が生じ,マイクロパーツは右方向へ移動する.



Fig.1 Ceramic capacitor 2012

## 2. 駆動力の解析

#### 2.1 斜面接触

図 4(a) に示すように, 凸部がのこぎり歯の斜面を  $F_0$ の力で押す場合を考える.このとき, 凸部はのこぎり歯の斜面を右方向へとすべる力が生じる.斜面接触の摩擦係数を  $\mu_s$ , 斜面方向分力と法線方向分力をそれぞれ  $f_{rs}$ ,  $f_{ns}$ とする, 各方向分力は  $f_{rs} = F_0 \cos \theta - \mu_s F_0 \sin \theta$ ,  $f_{ns} = F_0 \sin \theta$ であるから, 凸部の x方向駆動力  $F_s$  は

$$F_s = f_{ns} \cos \theta + f_{rs} \sin \theta = F_0 (1 - \mu_s \cos \theta \sin \theta).$$
(1)

となる.ただし, $\cos \theta - \mu_s \sin \theta < 0$ のとき,斜面でのすべりが生じないため, $F_s = -F_0$ となる.







Fig.4 Statics of each contact condition

#### 2.2 先端接触

図 4(b) に示すように,のこぎり歯の先端が凸部を  $F_0$ の力で押す場合を考える.先端接触の摩擦係数を  $\mu_p$  とする.このとき,凸部の駆動力  $F_e$  力は,法線方向分力  $f_{np} = F_0 \cos \phi$  および接線方向分力  $f_{rp} = \mu_e f_{np}$ の x軸方向分力の和で表される.すなわち

$$F_e = f_{np} \cos \phi + f_{rp} \sin \phi = F_0 \cos \theta (\cos \phi - \mu_e \sin \phi)$$
(2)

ただし,  $\sin \phi - \mu_e \cos \phi < 0$ のとき  $F_e = 0$ となる.

23 接触状態の遷移

駆動力は,のこぎり歯と凸部の接触状態に応じて変 化する.図5に示すように,2つののこぎり歯と凸部 が接触する場合を考える.このとき,凸部とのこぎり 歯との相対位置により,以下の接触が生じる.

1. (K-1)番目ののこぎり歯との先端接触,

- 2. 先端·斜面同時接触,
- 3. K 番目ののこぎり歯との斜面接触,
- 4. K 番目ののこぎり歯との先端接触.

凸部中心座標を O(x,y) とし, (K-1) 番目および K 番目ののこぎり歯の先端座標をそれぞれ  $S_{k-1} \equiv (x_{k-1}, y_{k-1})$ ,  $S_k \equiv (x_k, y_k)$  とする.また,  $\phi_{k-1}$  を (K-1) 番目ののこぎり歯との先端接触角,  $\phi_0$  を斜面 接触角とすると, それぞれの接触が生じる条件は以下 のようになる.

1.  $x_{k-1} \leq x < x_{k-1} + r \cos \phi_{k-1}$ ,

2.  $x = x_{k-1} + r \cos \phi_{k-1}$ ,





Fig.5 Contacts of a convexity and two saw-teeth

3.  $x_{k-1} + r \cos \phi_{k-1} < x \le x_k - r \sin \theta$ , 4.  $x_k - r \sin \theta < x \le x_k$ ,  $\Box \Box \Box$ ,

$$\phi_{k-1} = \theta + \sin^{-1}(1 - \frac{p}{r}\sin\theta), \qquad (3)$$

$$\phi_0 = \frac{\pi}{4} + \theta , \qquad (4)$$

である.なお,図5(e)のように非接触状態では駆動力は発生しない.

次に,のこぎり歯のピッチと接触状態の関係について 考える.のこぎり歯のピッチpが $p > r(1 + \sin \theta) / \sin \theta$ であれば非接触状態が生じ,輸送効率が低下する.ま た, $p \le 2r \sin \theta$ のときには斜面接触が生じず.一方向 輸送が不可能となる.すなわちのこぎり歯のピッチは 以下の条件が満たされるように選択する必要がある.

$$2r\sin\theta \le p < r\frac{1+\sin\theta}{\sin\theta}.$$
 (5)

### 3. ダイナミクス

3.1 抗力を含むダイナミクス

マイクロパーツの質量をm,速度をv,粘性減衰係数をcとする.のこぎり歯表面から駆動力Fと抗力 $F_d$ がマイクロパーツに伝わる場合のダイナミクスは以下の式になる.

$$F = m\dot{v} + cv + F_d. \tag{6}$$

3.2 凝着力に関する同定

のこぎり歯表面から伝わる抗力には,摩擦力だけで なく凝着力の影響が含まれる.凝着力は,のこぎり歯と 凸部の接触条件により変化する.ここでは,図6に示 す溝加工表面上にあるマイクロパーツの最大静止摩擦 力を推定することにより,のこぎり歯表面から受ける 抗力の同定を行った.表1に,溝深さを $d_g = 0, 0.001,$ 0.003, 0.005, 0.007, 0.009, 0.01, 0.03, 0.07, 0.09 mm と した場合の最大静止摩擦係数  $\mu(d_g)$  を示す.なお,最 大静止摩擦係数は,それぞれの表面における摩擦角か ら推定した.これらの結果から,最小二乗法を用いて, 摩擦係数に関する以下の同定結果を得た.

$$\frac{\mu(d_g)}{\mu(0)} = ae^{-\alpha \times d_g} + (1-a), \tag{7}$$

ここで,a = 0.43, $\alpha = 2.3 \times 10^2$ である.また,  $\mu(d_g)/\mu(0)$ は無加工表面との摩擦係数比を示す.図7 に,実験結果を。で示し,最小二乗法より得られた同 定結果を実線で示す.

次に,凝着力の解析を行う.ここでは,表面から受ける抗力が,クーロン摩擦力によって生じる抗力と凝着力によって生じる抗力の和であると仮定する.本稿では,凝着力によって生じる考慮を「凝着摩擦力」と名付けた.重力加速度をg, $\mu_m$ をクーロン摩擦係数, $F_r$ を凝着摩擦力とすると,抗力 $F_d$ は以下の式で表される.

$$F_d = \mu(d_g)mg = \mu_m mg + F_r. \tag{8}$$

**Fig.** 8(a) に示すように,  $F_{ad}$  をパーツ表面と溝底面との間に生じる凝着力であるとする.パーツの奥行きをwとし,溝幅をdxとすると,溝底面の面積はdS = wdxとなる.このとき,  $F_{ad}$ は溝底面の面積はdSに比例する.すなわち

$$F_{ad}(\mathrm{d}S, d_g) = \beta(d_g)\mathrm{d}S,\tag{9}$$

となる.なお $\beta(d_q)$ は比例定数である.

凝着摩擦力が凝着力に比例すると仮定する. $\mu_{ad}$ を凝 着摩擦係数とし, $\Delta F_r(dS)$ を面積 dSの表面から受け る凝着摩擦力とする.このとき,以下の式が成り立つ.

$$\Delta F_r(\mathrm{d}S) = \mu_{ad} F_{ad}(\mathrm{d}S, d_g) = \mu_{ad} \beta(d_g) \mathrm{d}S. \quad (10)$$

ここで, $\mu_{ad}\beta(d_a)$ は面積 dS に対して独立である.

次に,図8(b) で示される表面により生じる凝着摩擦 力について解析する.この図において,表面の長さを  $p_n$ とし,パーツと表面の距離 $d_g$ をxの関数で表すと する.このとき,表面全体から受ける凝着摩擦力は

$$F_r = \int_0^{p_n} \mu_{ad} \beta(d_g(x)) w \mathrm{d}x = \mu_{ad} w \int_0^{p_n} \beta(d_g(x)) \mathrm{d}x.$$
(11)

となる.式 (11) を, Fig. 6 で示される表面の場合に 適用する.ここで,  $S_0 \equiv wp_n$  をマイクロパーツの表 面積とする.無加工表面, すなわち  $d_g = 0$ の場合,  $F_r$ は次式のようになる.

$$F_r = \mu_{ad} w \int_0^{p_n} \beta(d_g(x)) dx = \mu_{ad} S_0 \beta(0).$$
(12)

式 (12) を式 (8) に代入すると,

$$u(0) = \mu_m + \frac{\mu_{ad}\beta(0)}{mg}S_0.$$
 (13)

となる. 同様に,図  $\mathbf{6}$  において溝深さが $d_g$  の時を考



Fig.6 Cross-section of the fabricated surface



Fig.7 Identification of maximum static friction

える.このとき,表面積の1/2が無加工となる.すなわち,凝着摩擦力は以下の式となる.

$$F_{r} = \mu_{ad} w \left\{ \int_{0}^{p_{n}/2} \beta(0) dx + \int_{p_{n}/2}^{p_{n}} \beta(dg) dx \right\},$$
  
=  $\mu_{ad} \frac{S_{0}}{2} \left\{ \beta(0) + \beta(d_{g}) \right\}.$  (14)

式 (14) を式 (8) に代入すると

$$\mu(d_g) = \mu(0) - \frac{S_0}{2} \frac{\mu_{ad}(\beta(0) - \beta(d_g))}{mg}.$$
 (15)

となる.このとき,摩擦係数比 $\mu(d_g)/\mu(0)$ は次式で表される.

$$\frac{\mu(d_g)}{\mu(0)} \equiv 1 - \frac{S_0}{2} (\mu_g(0) - \mu_g(d_g)), \qquad (16)$$

ここで,

$$\mu_g(d_g) \equiv \frac{\mu_{ad}\beta(d_g)}{\mu(0)mg}.$$
(17)

である.式(7),(16),より,次式が導出される.

$$\mu_g(d_g) = \mu_g(0) - \frac{2a}{S_0} (1 - e^{-\alpha \times d_g}).$$
(18)

さらに , 式 (17) , (18) を式 (11) に代入することによ り , 次式を得る .

$$F_r = \int_0^{p_n} \mu(0) mg \left\{ \mu_g(0) - \frac{2a}{S_0} (1 - e^{-\alpha d_g(x)}) \right\} w \mathrm{d}x.$$
(19)

次に,図9に示されるのこぎり歯の凝着摩擦力について解析する.この場合の溝深さは次式で表される.

$$d_g(x) = d - \frac{d}{p}x\tag{20}$$

Table 1 Maximum static friction

depth [mm]	0	0.001	0.003	0.005	0.007
$\mu(d_g)$	0.98	0.87	0.64	0.71	0.65
depth [mm]	0.009	0.01	0.03	0.07	0.09
$\mu(d_g)$	0.70	0.62	0.58	0.61	0.57

 $\Delta F_s$ をのこぎり歯一枚から受ける凝着摩擦力とする. 式 (20)を式 (19)に代入すると,

$$\Delta F_s = \mu(0)mg \left\{ \mu_g(0) - \frac{2a}{S_0} (1 - \frac{1 - e^{-\alpha d}}{\alpha d}) \right\} wp$$
(21)

となる.マイクロパーツに接触しているのこぎり歯の 枚数を n<sub>s</sub> とすると,マイクロパーツがのこぎり歯表 面から受ける凝着摩擦力は次式となる.

$$F_r = n_s \Delta F_s \tag{22}$$

本稿では,式(8),(22)を式(6)に代入することに より,凝着力を考慮したマイクロパーツの輸送シミュ レーションを行う.







Fig.9 Model of adhesion force on saw-tooth

## 4. 仰角と速度の関係

#### 4.1 輸送実験

のこぎり歯のピッチを p = 0.01 mm とし,仰角を  $\theta = 15, 20, \cdots, 40 \text{ deg}$  としたのこぎりは表面を用いた 輸送実験を行った.それぞれの表面におにおける輸送 実験結果を 図 10 に黒丸で示す.なお輸送時間の計測



Fig.10 Experimental and simulation results

には 30fps のデジタルビデオカメラを用い,輸送にかかった時間をフレーム数から算出した.それぞれの表面において 30回実験を行い,それらの平均値を実験値とした.

## 4.2 シミュレーション

前節で導出したダイナミクスを検証するために輸送 シミュレーションを行い,実験値と比較した.のこぎ り歯のピッチおよび凸部半径をそれぞれ p = 0.1 mm, r = 0.05 mm とし, サンプリングは 0.01 s とした.ま た,仰角を $\theta = 5 \deg b \theta = 40 \deg s \sigma \theta$ た.シミュレーション結果を図10に示す. 凝着力を考 慮しない場合およびする場合をそれぞれ実線および破 線で示す. $\theta < 20 \deg$ においては,実験結果と凝着力 を考慮したシミュレーション結果がよく一致しており、  $\theta \ge 25 \deg$ においては,凝着力を考慮しない場合の方 が誤差が少ない.しかし,どちらのシミュレーション 結果も全体的に誤差を生じている.この原因としては, 接触モデルが正確でないことが挙げられる.本研究に おいては,マイクロパーツ表面の凸部モデルを球面と してモデル化した.しかし実際の表面はより複雑であ り,顕微鏡による実測データに基づいた表面モデルの 導出が必要となる.

#### 5. おわりに

本稿では,のこぎり歯形状を有するマイクロパーツ フィーダにおいて,フィーダ表面から受ける凝着力を 考慮したダイナミクスを導出した.得られたダイナミ クスを用いてシミュレーションを行い,実験結果と比 較した.

- [1] 三谷篤史,菅野 直人,平井 慎一:のこぎり歯形形状を 有する表面によるマイクロパーツの輸送日本機械学会論 文集(C編), Vol.71, No.704, (2005), pp.1169-1176
- [2] 安藤泰久,田中敏幸,伊能二郎,角田和雄:ナノメートルスケールの表面形状と摩擦力・引き離し力の関係, 日本機械学会論文集(C編),Vol.65,No.637,(1999), pp.3784-3791