ストラット駆動型テンセグリティロボットの転がり移動

網干雄城 (立命館大学) 平井慎一 (立命館大学)

1. 緒言

近年、災害救助ロボットの不整地における移動能力 の向上が求められている.移動方法としては車輪型以 外にクローラ型,多脚型,ヘビ型ロボットなどのメカ ニズムが使われている[1].しかしながら,それらの移 動方法の多くは転倒した場合に活動可能な状態へ復帰 することが困難である.または,転倒によって本体が 故障する可能性がある.そのため,それらの移動機構 を持つロボットが不整地移動を行う際には転倒復帰用 の構造を組み込む必要や本体が故障しないだけの強度 が必要とされる.そこで,転倒の有無に関わらず,活 動を行い続けることができる移動機構ロボットの外殻 として,球形をしたテンセグリティ構造体を採用した [2][3][4]. テンセグリティ構造とは, 不連続な圧縮材と 連続する張力材で構成され,各部材が有効に機能する 骨格構造である[5].先行研究によりテンセグリティ構 造体の張力材にアクチュエータを装着した状態での転 がり移動が検証された.その結果,張力材の変形を用い た転がり移動では移動できない接地パターンや安定性 が高く転がり移動が起こりにくい接地パターンなどが 存在することがわかっている[4]. 転がり移動ができな いパターンが存在すると,その方向へ移動するために 迂回する必要があり,目標地点に移動するまでに行う 転がり移動の回数が増えるため移動効率が下がる.ま た安定性が高く転がり移動が起こりにくいパターンは 転がり移動に必要なエネルギーが高いため移動効率が 下がる.本報告では張力材の変形を用いた転がり移動 の問題点に注目し,圧縮材にアクチュエータを用いた 実機の製作および実証実験を行い、その結果より移動 効率について検証する.

2. テンセグリティロボット

本実験で取り扱うテンセグリティロボットを図1に 示す.実機の大きさは全高600mm,全幅680mmである.ただし,柔軟な構造のため大きさはその都度様々な 要因で変化する.重量は5.2kgである.製作したテン セグリティロボットは,圧縮材6本,張力材24本から 成り立つ.外殻は20面体を構成するテンセグリティ球 体構造である.圧縮材兼アクチュエータとしてSMC製 CM2G25F-75を用いている.張力材兼アクチュエータ として神田通信工業株式会社製McKibben型空気圧ア クチュエータを用いている[6].テンセグリティロボッ トの各頂点に正20面体の頂点番号を参考に図2のよう に頂点番号を付ける.この頂点番号を使用して接地面 とアクチュエータを表現する[4].

3. ストラット駆動による転がり移動

3·1 転がり移動原理

テンセグリティロボットにおいては,移動手段とし て多面体の転がりを用いる.外郭変形による転がり移



図1全体図



図3転がり移動モデル

動の原理として外郭変形によりバランスを失うことで 転がり移動を行う.多面体の形状を制御することによ り静止状態と運動状態を制御し移動手段として利用す る.本実験では各圧縮材の長さを変化させることによ り外郭変形を起こす方法を用いる.図3に多面体の移 動モデルを示す.Gは多面体の重心位置を示し,外郭を 変形することにより静止状態,運動状態を発生させるこ とを示している.

3.2 転がり移動パターン

テンセグリティロボットにおいては,接地パターン は面対称接地パターンと軸対称接地パターンの2種類





(c) 山 山 図 4 転がり移動パターン

存在する [4].接地パターンは,地面に接地している三 角形で表される.三角形は,その三個の頂点で表され る.たとえば頂点 (1,3,4)で構成される二等辺三角形の 接地面を面対称接地,頂点 (1,2,3)で構成される正三角 形の接地面を軸対称接地である.実験を行う上で転が り移動パターンを以下のように設定した.

- 面 軸:面対称接地パターンから隣の軸対称接地 パターンへの遷移
- 軸 面:軸対称接地パターンから隣の面対称接地 パターンへの遷移
- 面 面:面対称接地パターンから隣の軸対称接地 パターンへの遷移

たとえば接地面 (1,3,4) から接地面 (1,2,3) は面 軸,接 地面 (1,2,3) から接地面 (2,3,7) は軸 面,接地面 (1,3,4) から接地面 (1,4,5) は面 面である.図 4(a) は青色の 面対称接地から黄色の軸対称接地への遷移を表す.図 4(b) は青色の軸対称接地から黄色の面対称接地への遷 移を表す.図 4(c) は青色の面対称接地から赤色の面対 称接地への遷移を表す.

- 4. 転がり移動実験
- 4·1 実験

本章では,実験を通して転がり移動の有無を確認し, 駆動アクチュエータと変形,転がり移動の関係につい て検討し張力材の伸縮による転がり移動と比較する[4]. 任意のエアシリンダ1本を駆動させることによりテン セグリティロボットを変形させ,面軸,軸面,面 面の転がり移動の有無を確認する.頂点(1,11)の間に あるエアシリンダは,エアシリンダ(1,11)と表記する. 図5に各実験を行うために用意した実験機器を示す[4]. エアシリンダへ0~0.5 MPaの圧縮空気を0.05 MPa 刻みで供給し実験を行う.空気圧の制御はレギュレー タで行い,エアシリンダの制御は電磁弁のON-OFF 制 御で行う.



図5実験機器



(a) エアシリンダ駆動前

(b) エアシリンダ駆動後

図6面 軸



(a) エアシリンダ駆動前 (b) エアシリンダ駆動後

図7軸 面

4·2 実験結果

エアシリンダ1本による転がり移動の確認を行う.図 6 に面 軸の転がり移動の例として,接地面(1,3,4)の 状態でエアシリンダ(4,12)を駆動させた場合の外殻変 形の様子を示す.面 軸の組み合わせ16通りにおける 実験結果を表1に記す.図7に軸 面の転がり移動の 例として,接地面(1,2,3)の状態でエアシリンダ(1,11) を駆動させた場合の外殻変形の様子を示す.軸 面の 組み合わせ24通りにおける実験結果を表2に記す.図 8 に面 面の転がり移動の例として,接地面(1,3,4)の 状態でエアシリンダ(1,11)を駆動させた場合の外殻変 形の様子を示す.面 面の組み合わせ12通りにおける 実験結果を表3に記す.

RSJ2012AC4F2-2

初期面	移動面	エアシリンダ	駆動圧力 [MPa]
$1,\!3,\!4$	3,4,8	1,11	0.50
$1,\!4,\!5$	4,5,9	1,11	0.50
$1,\!4,\!5$	1,5,6	4,12	0.50
1,2,6	1,5,6	2,8	0.50
2,3,7	2,7,11	$3,\!5$	0.50
2,3,7	1,2,3	7,10	0.50
3,7,8	7,8,12	$3,\!5$	0.50
3,7,8	3,4,8	7,10	0.50
4,8,9	4,5,9	2,8	0.50
$4,\!8,\!9$	3,4,8	6,9	0.50
$5,\!6,\!10$	6,10,11	$3,\!5$	0.50
5,9,10	4,5,9	7,10	0.50
$7,\!11,\!12$	7,8,12	1,11	0.50
8,9,12	9,10,12	2,8	0.50
8,9,12	7,8,12	6,9	0.50
$10,\!11,\!12$	6,10,11	4,12	0.50

表1面 軸の実験結果

表 2	翈	面の実験結果	₹
1		マンロンガー	EC 3

初期面	移動面	エアシリンダ	駆動圧力 [MPa]
1,2,3	2,3,7	1,11	0.35
1,2,3	1,3,4	2,8	0.30
1,2,3	1,2,6	3,5	0.30
1,5,6	1,2,6	3,5	0.30
1,5,6	1,4,5	6,9	0.30
1,5,6	5,6,10	1,11	0.35
2,7,11	2,3,7	1,11	0.30
2,7,11	7,11,12	2,8	0.30
2,7,11	2,6,11	7,10	0.35
3,4,8	1,3,4	2,8	0.30
3,4,8	4,8,9	3,5	0.30
3,4,8	3,7,8	4,12	0.35
4,5,9	4,8,9	3,5	0.30
4,5,9	5,9,10	4,12	0.30
4,5,9	1,4,5	6,9	0.35
6,10,11	5, 6, 10	1,11	0.35
6,10,11	10,11,12	6,9	0.30
6,10,11	2,6,11	7,10	0.30
7,8,12	7,11,12	2,8	0.30
7,8,12	3,7,8	4,12	0.35
7,8,12	8,9,12	7,10	0.30
9,10,12	5,9,10	4,12	0.30
9,10,12	10,11,12	6,9	0.30
9,10,12	8,9,12	7,10	0.30

4·3 考察

先行研究の結果と今回の実験の駆動圧力を表4に示 す[4].表4からわかるように軸面においては,最低 駆動圧力が0.05MPa減少し,駆動に必要な空気量は 0.14Lから0.03Lまで減少した.また面面においては 先行研究で移動が不可能であったため,今まで迂回していた移動パターンを最短で移動できるようになった. しかし面軸においては,最低駆動圧力が0.35MPa増大し,駆動に必要な空気量は0.02Lから0.03Lまで増大した.軸面,面面において駆動圧力が減少した理由に図6における(1,2,11)のなす角度,図8における(1,4,11)のなす角度の変化が考えられる.





(a) エアシリンダ駆動前

(b) エアシリンダ駆動後

図8面 面

表3面面の実験結果			
初期面	移動面	エアシリンダ	駆動圧力 [MPa]
1,3,4	3,4,8	1,11	0.50
1,4,5	1,5,6	4,12	0.50
1,2,6	1,5,6	2,8	0.50
2,3,7	1,2,3	7,10	0.45
2,6,11	6,10,11	2,8	0.50
3,7,8	3,4,8	7,10	0.50
4,8,9	4,5,9	2,8	0.50
5,6,10	5,9,10	6.9	0.50
5,9,10	4,5,9	7,10	0.50
7,11,12	7,8,12	1,11	0.45
8,9,12	7,8,12	6,9	0.50
10,11,12	9,10,12	1,11	0.50

表4駆動圧力の比較

		張力材 [MPa]	圧縮材 [MPa]
面	軸	0.15	0.4
軸	面	0.4	0.35
面	面		0.5

5. 跳躍移動テンセグリティロボット

5.1 試作型跳躍移動テンセグリティロボット

前述したテンセグリティロボットでは段差に弱く活動範囲が限定される.そこで,エアシリンダの伸長動作 に注目しストラット駆動で跳躍移動が可能か検証する. テンセグリティ跳躍ロボットの試作機として図9を制 作した.図9の姿勢では全高150mm,全幅190mmで ある.ただし,柔軟な構造のため大きさはその都度様々 な要因で変化する.重量は312gである.製作したテ ンセグリティロボットは圧縮材6本,張力材24本で 20面体を構成するテンセグリティ球体構造を用いてい る.圧縮材兼アクチュエータとして自転車用空気入れ のTOPEAK製Micro Rocket ALを用いている.張力 材には150のゴムバンドを用いている.跳躍移動テ ンセグリティロボットの張力材はストラットの駆動の 妨げにならないようにゴムバンドを使用している.

5·2 跳躍実験

接地しているエアシリンダ2本を0.5MPaで駆動さ せることによりテンセグリティロボットを変形させ,跳 躍の有無を確認する.実験環境に関しては第4·1節を

RSJ2012AC4F2-2



図 9 跳躍移動テンセグリティ

用いる.空気圧の制御はレギュレータで行い,エアシリンダの制御は電磁弁の ON-OFF 制御で行う.

5·3 実験結果

0.5MPa で跳躍実験を行う.図 10 に跳躍の様子を示 す.跳躍高度は最大 250mm である.

6. 結言

本研究ではテンセグリティ球体を用いた転がり移動 ロボットの圧縮材をエアシリンダに変更したテンセグ リティロボットを製作した.圧縮材の変形を用いること により,張力材の変形のみでは転がれない移動パター ンをなくし移動効率が上がった.またストラット駆動 による跳躍移動が可能なことがわかった.今後の課題 としては,跳躍高度に関わる要素を明らかにし,跳躍 高度を上昇させる予定である.

参考文献

- [1] 広瀬茂男: "ロコモーション研究の 20 年 私的回想と展望 ",日本ロボット学会誌,Vol.20, No.3, pp.1-6,2002.
- [2] 西條文雄,柴田瑞穂,平井慎一:"テンセグリティ型柔 軟移動ロボットの実験的検討",第26回日本ロボット学 会講演集,2008.



(a) エアシリンダ駆動前

(b) エアシリンダ駆動後

図 10 跳躍実験

- [3] 柴田瑞穂,寺師和真,仲瀬洸男,平井慎一:"テンセグ リティ型多面体ロボットの転がり移動",第27回日本ロ ボット学会講演集,2009.
- [4] 小泉佑介雄,柴田瑞穂,平井慎一: "テンセグリティロボットの連続転がりの評価",日本ロボット学会第29回学術 講演会予稿集,2011
- [5] "BUCKMINSTER FULLER INSTITUTE", http://www.bfi.org/
- [6] 野崎孝志,則次俊郎: "McKibben 型空気圧ゴム人工筋 の有限要素法による動作解析",日本機械学会論文集, Vol.75,No.754, 2009